Справочная информация к вопросу

«Об отзывах Алтайского краевого Законодательного Собрания на проекты федеральных законов, поступившие из

Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Проект федерального  закона | Краткое содержание | Субъект законодательной инициативы | Наличие заключений | Решение комитета |
| **Комитет по бюджетной, налоговой, экономической политике и имущественным отношениям** | | | | | |
| 1 | № 532703-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (в части приоритетности удовлетворения требований об уплате налогов) | Законопроектом предлагается в том числе выплачивать имущественные налоги, а также налоги, образующиеся вследствие операций по реализации или использованию (например, налог на прибыль) при условии, что объектом налогообложения признается имущество, являющееся предметом залога, за счет средств, поступивших от реализации предмета залога.  Указанная в законопроекте позиция соответствует мировому опыту и активно применяется в иностранных юрисдикциях | Правительство РФ | Заключений нет | Поддержать |
| 2 | № 532893-8 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части расширения методов осуществления государственного (муниципального) финансового контроля) | Законопроектом в целях обеспечения развития и распространения предварительного контроля предусмотрено расширение методов осуществления государственного (муниципального) финансового контроля, которое в том числе обосновано необходимостью идентифицировать риски, управлять ими для предупреждения нарушений, что позволит формировать выводы и предложения по совершенствованию процесса управления общественными финансами в части повышения законности и эффективности их использования | Правительство РФ | Заключений нет | Поддержать |
| **Комитет по аграрной политике, природопользованию и экологии** | | | | | |
| 3 | № 537563-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях повышения эффективности ветеринарного, фитосанитарного и иных видов государственного контроля) | Законопроектом предусматривается внесение изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии», Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Федеральный закон «О карантине растений» в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по определению пунктов пропуска, в которых иные виды государственного контроля осуществляются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области таможенного дела.  Вопрос передачи таможенным органам полномочий по осуществлению в конкретных пунктах пропуска иных видов государственного контроля в полном объеме будет рассматриваться Правительством Российской Федерации с учетом:  загруженности пунктов пропуска и необходимости ускорения пропуска товаров и транспортных средств через государственную границу Российской Федерации;  проводимой реконструкции и модернизации пунктов пропуска, а также технического оснащения и оборудования пунктов пропуска необходимыми средствами для проведения иных видов государственного контроля;  штатной численности таможенных органов.  Принятие указанных мер по реформированию системы пропуска через государственную границу Российской Федерации направлено на совершенствование государственного контроля (надзора) и снижение административных барьеров. Кроме того, передача таможенным органам полномочий по проведению иных видов государственного контроля позволит проводить их в пунктах пропуска, в которых отсутствуют должностные лица Россельхознадзора и Роспотребнадзора | Правительство РФ | Заключений нет | Поддержать |
| 4 | № 539184-8 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» и статью 19.1 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части совершенствования механизма учета в пчеловодстве) | Законопроект направлен на расширение перечня объектов, на которые может наноситься средство маркирования при групповом способе учета животных, а также на уточнение определения понятий «пасека» и «пчелиная семья».  Пункт 4 статьи 19.1 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» ограничивает возможность использования такого способа маркирования группы пчелиных семей, как установка табло на земельном участке или ином объекте недвижимости, на котором содержится группа животных, подлежащих маркированию.  Пасеки могут располагаться не только на земельном участке (или на части поверхности земли, которые не поставлены на кадастровый учет), но и на других объектах (крышах зданий, строений, сооружений, баржах и т.д.).  В связи с этим предлагается внести изменения в статью 2 Федерального закона от 30 декабря 2020 года № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации» и статью 19.1 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии», что сделает возможным групповой учет в пчеловодстве в понимании, которое будет соответствовать биологии медоносных пчел | Костромская областная Дума | Заключений нет | Поддержать |
| 5 | № 541038-8 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части установления правового статуса побочных продуктов животноводства, прошедших обработку и переработку) | Законопроектом предлагается урегулировать неопределенность при отнесении побочных продуктов животноводства, прошедших обработку и переработку, к объектам регулирования федеральным законом от 10 июля 1997 года № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (далее - Федеральный закон № 109-ФЗ).  Согласно Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 248-ФЗ), побочные продукты животноводства - это вещества, образуемые при содержании сельскохозяйственных животных, включая навоз, помет, подстилку, стоки, и используемые в сельскохозяйственном производстве для внесения в обработанном, переработанном виде в почву для обеспечения воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения.  В Федеральном законе № 109-ФЗ и подзаконном акте отсутствуют положения, устанавливающие обязанность по регистрации обработанных, переработанных побочных продуктов животноводства как агрохимиката или иные мероприятия, схожие с требованиями, установленными к обращению удобрений, агрохимикатов.  Согласно законопроекту, побочные продукты животноводства, обработанные и переработанные без применения химических и (или) биологических препаратов, не являются агрохимикатом и не подлежат регулированию Федеральным законом № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», так как такие продукты не содержат добавленных веществ.  Предлагаемое регулирование внесет ясность и определенность при определении объектной принадлежности побочных продуктов животноводства. Это исключит избыточное регулирование в отношении тех побочных продуктов, которые не являются агрохимикатами по своей природе. Одновременно с этим, побочные продукты животноводства, переработка, обработка которых осуществлялась с использованием химических и (или) биологических препаратов, будут регулироваться законодательством о безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами | сенаторы РФ  А.В. Двойных, С.Г. Митин, Б.Б. Хамчиев, О.Н. Епифанова, А.Н. Кондратенко, В.А. Пушкарев, Л.З. Талабаева, Г.В. Ягубов, Г.И. Орденов, М.Г. Кавджарадзе | Заключений нет | Поддержать |
| 6 | № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории) | Законопроект внесен в целях совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории.  Актуальность законопроекта определяется необходимостью предотвращения дальнейшего сокращения площади земель сельскохозяйственного назначения и исключения возможности злоупотребления органами государственной власти субъектов Российской Федерации правом принятия решений о переводе земель из одной категории в другую в отношении земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в их собственности, в муниципальной собственности, в собственности физических и юридических лиц, а также государственная собственность, на которые не распределена.  Для этого законопроектом предлагается ввести в регулирование отношений по переводу земель сельскохозяйственного назначения и земельных участков в составе таких земель в иные категории принципа «двух ключей», в соответствии с которым органами государственной власти субъектов Российской Федерации соответствующие решения смогут быть приняты только по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения) | депутаты Государственной Думы РФ  А.В. Гордеев, В.И. Кашин, О.А. Нилов, С.В. Яхнюк, Р.И. Сулейманов, Н.И. Васильев, М.Н. Прусакова, А.А. Поляков | Заключений нет | Поддержать |
| **Комитет по социальной защите и занятости населения** | | | | | |
| 7 | № 364886-8 «О внесении изменения в статью 68 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка ознакомления работника с документами, связанными с его трудовой деятельностью, при приеме на работу) | Частью первой статьи 16 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) установлено, что трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с ТК РФ. Как правило, трудовой договор вступает в силу со дня его подписания работником и работодателем, если иное не установлено ТК РФ, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Российской Федерации или самим трудовым договором (ч. 1 ст. 61 ТК РФ). Однако возможны случаи, когда трудовой договор с работником еще не подписан, а работник уже фактически допущен к выполнению своих трудовых обязанностей.  Несмотря на то, что ТК РФ допускает возможность подписания трудового договора не в первый день работы, остается не урегулированным вопрос об обязательном предварительном ознакомлении работника, фактически допущенного к работе, с необходимыми для работы документами.  В целях устранения данного пробела предлагается дополнить статью 68 ТК РФ новой частью, согласно которой в случае возникновения трудовых отношений на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя с последующим надлежащим оформлением трудового договора работодатель (его уполномоченный представитель) до фактического начала работы обязан ознакомить работника под роспись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, коллективным договором.  Предлагаемая норма гарантирует работнику получение необходимой информации об особенностях работы у данного конкретного работодателя для принятия осознанного и всесторонне взвешенного решения о трудоустройстве, а также позволит снизить риск возникновения индивидуального трудового спора и нагрузку на судебную систему | депутат Государственной Думы РФ  Я.Е. Нилов | Заключений нет | Поддержать |
| **Комитет по образованию и науке** | | | | | |
| 8 | № 532759-8 «О внесении изменений в статьи 70 и 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части обеспечения прав иностранных граждан на получение высшего образования в научных организациях) | Законопроект предлагает предоставить иностранным гражданам право приема на обучение по программам специалитета в осуществляющие образовательную деятельность научные организации | депутаты Государственной Думы РФ  С.В. Кабышев, А.Г. Мажуга | Заключений нет | Поддержать |